



UNIVERSIDAD
COMPLUTENSE
MADRID

Proyecto de innovación

Convocatoria 2017 / 18

Proyecto nº 260

Planificación docente, semipresencialidad, nuevos métodos y técnicas para la virtualización de la docencia.

César POLO VILLAR

Facultad de Ciencias Políticas y Sociología

Departamento de Ciencia Política y de la Administración

I	OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO	3
II	OBJETIVOS ALCANZADOS	4
III	METODOLOGÍA	6
IV	RECURSOS HUMANOS	8
V	DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES	8
VI	ANEXOS	10
VI.1	MEMORANDUM SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS	10

I OBJETIVOS PROPUESTOS EN LA PRESENTACIÓN DEL PROYECTO

El proyecto se presentó identificando los siguientes objetivos:

- 1) Apoyo en experiencias exitosas sobre asignaturas on line y semipresencialidad.
 - El objetivo concreto consistía en recibir información - formación directa sobre las posibles barreras que deberemos enfrentar para consolidar nuestro prototipo.
 - Aplicación de conocimientos sobre instrumentos metodológicos adquiridos en el proyecto anterior.

Fundamentado en el aprendizaje del proyecto nº 188 de la convocatoria 2016-17, se trataría de activar la fase "Prototipar" o de creación de prototipos experimentales para llevar a la práctica. En este caso, sería la creación de un prototipo específico de curso semipresencial para la materia "Políticas Públicas" que pudiéramos poner en prácticas para sacar conclusiones sobre su diseño e idoneidad.
- 2) Explorar la posibilidad de fragmentar el grupo de referencia compartiendo la actividad entre dos o más profesores (debido sobre todo a que los grupos en la modalidad presencial actualmente suelen ser muy superiores al número crítico de participantes, identificado en 25 alumnos).
 - Identificación del grupo de referencia idóneo (número de alumnos / gestión compartida por varios profesores para superar la masificación).
 - Definición de la secuencia idónea entre actividad presencial y trabajo en línea: Guía docente.
- 3) Estrategia de articulación teoría / prácticas
 - Consolidación de un programa común.
 - Construcción de materiales didácticos (formatos, ubicación en la plataforma virtual, enlaces web, etc.).
 - Gestión de materiales didácticos: Referencias bibliográficas, materiales audiovisuales (incorporación de la Biblioteca de la Facultad de Ciencias Políticas al Proyecto).
 - Socialización de una guía metodológica para el diseño y realización de las actividades prácticas: Memorandum
- 4) Exploración de vías de promoción de la igualdad e integración en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- 5) Expediente "0" papeles: La plataforma virtual como gestor de las interacciones propias del proceso enseñanza aprendizaje.
- 6) Explorar la posible internacionalización de la docencia en la materia de Políticas Públicas: Materiales en Inglés

II OBJETIVOS ALCANZADOS

A continuación relacionamos los objetivos alcanzados con detalle de las actividades, responsable y contenidos específicos desarrollados para su logro.

Construcción presentación experiencia impartición asignatura “Análisis Políticas Públicas” en la modalidad Semipresencial: Manuel Tamayo

Presentación de la Experiencia en el Seminario del Departamento de Ciencia Política y de la Administración: Manuel Tamayo.

A continuación detallamos los contenidos y aspectos tratados más importantes.

- *Temas sobre los que se trata en la Presentación:*
 - 1.- *Antecedentes de la Impartición semipresencial de la Asignatura*
 - *Inicialmente se ideó básicamente como un complemento al grado presencial.*
 - 2.- *Requisitos para que una Asignatura On-Line funcione bien*
 - *Una Plataforma estable que funcione bien.*
 - *Profesores formados sólidamente en la impartición de asignaturas on line*
 - *Una amplia y detallada planificación*
 - *Gran conocimiento de la asignatura de los profesores implicados*
 - *Grupos de estudiantes no muy numerosos.*
 - 3.- *Estrategia General*
 - *Planificación y estructuración del curso exhaustiva*
 - *Guía docente muy detallada*
 - *Gestión flexible, continua y adaptada al estudiante.*
 - 4.- *Guía Docente*
 - *Diferenciar la guía docente del programa*
 - 5.- *Programación*
 - *Dimensión temporal de cada tema que incluya: Guiones, lecturas, ejercicios, evaluaciones y retroalimentación.*
 - 6.- *Evaluación del rendimiento del estudiante*
 - *Se debe fundamentar en el seguimiento del curso y no en el aprobado / suspenso tradicional.*
 - *Todas ,las actividades son reevaluables*
 - *La exigencia es el seguimiento continua y el compromiso con la asignatura.*
 - 7.- *Carga de Trabajo para el Profesor*
 - *Análisis de la carga de trabajo en horas de dedicación on line para el profesor (de acuerdo con las actividades programadas)*
 - *Análisis de la carga de trabajo en horas en tutorías presenciales.*
 - 8.- *Elementos que aumentan la calidad*
 - *Incluir video de presentación*
 - *Incluir videos explicativos de los aspectos teóricos de los temas.*
 - *Incluir videos explicativos de los ejercicios prácticos (Memorandum)*
 - *Organizar equipos de trabajo para la realización de los ejercicios prácticos*
 - *Apertura de Chats sobre temas de actualidad (aumenta la carga de trabajo del profesor que deberá moderarlos)*
 - *Necesidad de contar con apoyo de un técnico.*

A continuación trasladamos las Conclusiones de la presentación de la experiencia:

- *Requiere profesores con experiencia*
- *Requiere experiencias piloto (cursos cortos y gratuitos).*
- *Requiere una estrategia específica para cada asignatura.*
- *Requiere de un Jefe de Estudios que coordine y apoye tanto a profesores como a alumnos.*
- *Requiere un balance ideal entre rigor y flexibilidad*
- *Requiere un lenguaje amable y atractivo, y un seguimiento contante de los alumnos para evitar la despersonalización.*

Construcción Del Memorandum: Ernesto y Manuel

Presentación: 15 de diciembre 2017: Ernesto Carrillo

Se graba y se edita y se ubica en el canal de youtube de la Facultad el 6 de Marzo 2018: <https://youtu.be/EZ3vJHiv4CM>

El video tiene una duración de 01:31 horas.

- *El seminario se impartió con el apoyo de una presentación power-point*
- *La grabación y edición la realizó personal técnico del laboratorio de audiovisuales de la Facultad.*
- *El memorándum es un documento que articula una guía metodológica para la realización de actividades prácticas que se vertebran de acuerdo con los contenidos temáticos que estructuran la materia (ciclo y fases del análisis de políticas públicas)*
- *El documento se inspira en y emula el trabajo real de un Profesional del Análisis de Políticas Públicas.*

Identificación de recursos de información: Ana María Martínez

Incorporación en el Seminario Innovación en Políticas Públicas del campus virtual de una selección de enlaces a diferentes páginas de la Web de la Biblioteca, en función de la materia y para orientación de los alumnos: 15 de diciembre 2017; Ana María González.

Construcción e incorporación de materiales al Seminario Innovación en Políticas Públicas, en la sección de “novedades”: 17-12-2017: Ernesto Carrillo

- *Programa*
- *Fichas de Prácticas*
- *Memorandum*
- *Presentaciones temáticas power-point*

Construcción presentación del Seminario “Integración de una perspectiva de género en la docencia”: María Bustelo y Emanuela Lombardo

Presentación en el Seminario del Departamento de Ciencia Política y de la Administración: 12-03-2018: María Bustelo y Emanuela Lombardo.

A continuación detallamos los contenidos y aspectos tratados más importantes.

- Temas sobre los que se trata en la Presentación:

- ¿En qué medida estoy integrando el género en mi docencia?*
- Concepto de Género*
- Interseccionalidad*
- Estrategias de las Políticas Públicas de Igualdad*
- El mainstreaming de género*
- Perspectiva de género en todas las políticas: marco legal*
- Perspectiva de género en la ciencia y universidad: marco legal*
- Perspectiva de género en la práctica docente*
- ¿Cómo integro el género en Políticas Públicas? Experiencias*

La presentación se ha incorporado a la sección “Novedades” del I Seminario Innovación en Políticas Públicas del campus virtual

Igualmente, se remitió por e-mail a todos los miembros del proyecto y a los asistentes al seminario.

Taller sobre políticas de género: Ana María Martínez y Emanuela Lombardo

Realización de un taller sobre políticas de género en el marco de la asignatura Políticas Públicas: 22 de mayo de 2018.

El taller consistió en identificar personajes femeninos que desempeñaban y desempeñan papeles relevantes en política, y con la ayuda de Ana Martínez se proporcionó a los alumnos pautas para buscar datos bibliográficos y subirlos a la Wikipedia.

III METODOLOGÍA

- Se ha mantenido el espacio de coordinación para el desarrollo del proyecto (Seminario Innovación en Políticas Públicas abierto en el campus virtual) y se han incorporado nuevos materiales y secciones con información relativa a la materia y a los proyectos de innovación hasta el momento realizados.
- Como en la edición anterior, se han celebrado reuniones de planificación y discusión sobre las actuaciones programadas y a emprender.
- También se han celebrado jornadas de formación sobre enseñanza on line y semipresencial y de discusión de experiencias previas.
- Igualmente se celebraron seminarios para la presentación y discusión de estrategias de promoción de la igualdad e integración en el proceso enseñanza-aprendizaje.
- Desde la biblioteca se han identificado bases de datos relevantes para el estudio de la materia incorporando los enlaces en la sección novedades del Seminario Innovación en Políticas Públicas abierto en el campus virtual.

- También con la participación de la biblioteca se ha organizado un taller sobre políticas públicas de género.

TODAS LAS REUNIONES, ENCUENTROS, TALLERES Y SEMINARIOS SE ABRIERON A LA PARTICIPACIÓN DE TODOS LOS MIEMBROS DEL DEPARTAMENTO Y DE OTROS PROFESORES INTERESADOS DE LA FACULTAD.

IV RECURSOS HUMANOS

El equipo investigador de este proyecto integra un número de profesores investigadores superior respecto del proyecto anterior, ya que algunos de los que figuraban como colaboradores se han vinculado directamente a la experiencia.

Equipo investigador:

- Polo Villar, César (UCM) polo@cps.ucm.es: Investigador Principal
- Bustelo Ruesta, María (UCM) mbustelo@cps.ucm.es: Investigadora
- Carrillo Barroso, Ernesto (UCM) ecarrillo@cps.ucm.es: Investigador
- Gutiérrez Díaz, Eduardo (UCM) egutierr@cps.ucm.es: Investigador
- Lombardo, Emanuela (UCM) elombard@ucm.es: Investigadora
- López Sánchez, Eliseo Rafael (UCM) eliseorl@cps.ucm.es: Investigador
- Llorente Márquez, Jesús (ICCA) jllore01@ucm.es: Investigador
- Martínez González, Ana María (UCM) ammartin@ucm.es: Investigadora
- Pérez Guerrero, Pedro Luis (UCM) pedroluis.perez@meyss.es: Investigador
- Tamayo Saez, Manuel (URJC) manuel.tamayo@urjc.es: Investigador
- Velasco González, María (UCM) maria.velasco@cps.ucm.es: Investigadora

Investigadores colaboradores:

En la modalidad de colaboradores participarán los siguientes profesores:

- Ferrándiz Manjavacas, Fco. (UCM)francisco.ferrandiz@mjusticia.es: Colaborador
- Herrero López, Reyes (UCM)reyesherrero@cps.ucm.es: Colaboradora
- Pastor Albaladejo, Gema (UCM)artis@cps.ucm.es: Colaboradora

V DESARROLLO DE LAS ACTIVIDADES

Se detallan las actividades, seminarios y reuniones mantenidas durante el desarrollo del proyecto, señalando a los miembros del equipo investigador responsables de las mismas.

Del mismo modo, en el apartado II.- Objetivos Alcanzados, se especifican los contenidos de cada una de las actividades y reuniones.

Construcción presentación experiencia impartición asignatura “Análisis Políticas Públicas” en la modalidad Semipresencial: Manuel Tamayo

Presentación de la Experiencia en el Seminario del Departamento de Ciencia Política y de la Administración: Manuel Tamayo.

Construcción Del Memorandum: Ernesto y Manuel

Presentación: 15 de diciembre 2017: Ernesto Carrillo

Se graba, se edita y se ubica en el canal de youtube de la Facultad el 6 de Marzo 2018: <https://youtu.be/EZ3vJHiv4CM>

- La grabación y edición la realizó personal técnico del laboratorio de audiovisuales de la Facultad.

Identificación de recursos de información: Ana María Martínez

Incorporación en el Seminario Innovación en Políticas Públicas del campus virtual de una selección de enlaces a diferentes páginas de la Web de la Biblioteca, en función de la materia y para orientación de los alumnos: 15 de diciembre 2017; Ana María González.

Construcción e incorporación de materiales al Seminario Innovación en Políticas Públicas, en la sección de “novedades”: 17-12-2017: Ernesto Carrillo

Construcción presentación del Seminario “Integración de una perspectiva de género en la docencia”: María Bustelo y Emanuela Lombardo

Presentación en el Seminario del Departamento de Ciencia Política y de la Administración: 12-03-2018: María Bustelo y Emanuela Lombardo.

La presentación se ha incorporado a la sección “Novedades” del I Seminario Innovación en Políticas Públicas del campus virtual

Igualmente, se remitió por e-mail a todos los miembros del proyecto y a los asistentes al seminario.

Taller sobre políticas de género: Ana María Martínez y Emanuela Lombardo

Realización del Taller el 22 de Mayo de 2018

Identificación de datos bibliográficos e incorporación a la Wikipedia de personajes femeninos de la política.

VI ANEXOS

VI.1 MEMORANDUM SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS

MEMORÁNDUM SOBRE POLÍTICAS PÚBLICAS

INTRODUCCIÓN.

El trabajo de curso consiste en la elaboración de un memorándum sobre una política pública que trate un problema real en un lugar concreto.

Simularemos que cada grupo de trabajo ha recibido un encargo de una autoridad gubernamental para analizar un problema y recomendar una medida o conjunto de medidas para resolverlo. Asimismo, se analizará la viabilidad política de la propuesta, se elaborará un plan de implementación de la alternativa recomendada y se diseñará un sistema de evaluación del plan.

La elección del problema es una cuestión que debe decidir el grupo.

Fuentes de “inspiración”:

- Agenda pública (Ej. Agenda pública española Barómetros del CIS “problemas más importantes”).
 - http://www.cis.es/cis/opencm/ES/11_barometros/index.jsp
- Agenda de gobierno -nacional, autonómico municipal (Ej. Resúmenes del Consejo de Ministros)
 - <http://www.lamoncloa.gob.es/consejodeministros/resumenes/Paginas/index.aspx>
- Medios de comunicación (mirar distintas secciones incluidas regionales)
 - <http://elpais.com>
- Organismos internacionales (Ej. OCDE)
 - <http://www.oecd.org/centrodemexico/inicio/>

Ejemplos orientativos¹:

- el graffiti en Móstoles; la seguridad ciudadana en las Ramblas de Barcelona.
- la seguridad vial en la ciudad de Guadalajara; las políticas de movilidad blanda en Majadahonda; el problema del estacionamiento en la Ciudad Universitaria de Madrid; el transporte urbano en el interior de un municipio de la sierra de Madrid
- la promoción turística de Alcalá de Henares; la revitalización del pequeño comercio en Alcorcón; la remodelación de los mercados de Badajoz;
- la promoción de la lectura en Zaragoza; la difusión del teatro, la danza y la ópera en Oviedo.
- la regeneración de una zona deteriorada del centro de Cádiz; el acceso a la vivienda de los jóvenes de Getafe; la mejora del paisaje urbano en el Distrito de Chamberí; el problema de la Cañada Real;
- la prostitución en las calles del centro de Madrid; la integración social de los inmigrantes rumanos de Coslada;
- la recogida selectiva de basuras en San Sebastián de los Reyes; el ruido en las zonas de copas de Barcelona;
- el fomento de la participación ciudadana en Santiago de Compostela; el incremento de los ingresos locales en El Escorial.

En las siguientes páginas se explica el contenido del memorándum junto con algunas directrices para su elaboración y un calendario de las actividades a desarrollar en el seminario de prácticas.

PORTADA

DIRIGIDO A:

El memorándum se dirige a un “cliente”, sea este una persona (Presidente, Alcalde, Ministro, Consejero, Concejal Delegado del Área de Gobierno, etc...) o grupo (Congreso de los Diputados, Senado, Asamblea Legislativa, Ayuntamiento, Comisión Informativa, etc...) que tiene el poder de decisión sobre la materia tratada.

RESPECTO A:

El propósito del memorándum tiene que estar expresado de forma clara y concisa, en una o dos líneas.

De alguna forma debe quedar claro en el propio título que se trata de una simple nota, borrador o propuesta preliminar que se hace circular para solicitar comentarios, sugerencias y reacciones por parte de los interesados en la materia.

¹ Todos los ejemplos que se mencionan lo son de políticas urbanas, pero se puede hacer el trabajo sobre cualquier otro área de política pública y nivel de gobierno.

ELABORADO POR:

El memorándum debe ir firmado por el autor del mismo.

(Lugar y fecha)

Lugar desde donde se escribe y fecha en la que se remite el informe.

ÍNDICE O SUMARIO

Índice paginado o sumario sin paginar, que refleje el contenido del informe de acuerdo con la siguiente estructura:

RESUMEN EJECUTIVO

I. DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.

- A. Diagnóstico de situación y definición del problema
- B. Justificación de la inclusión del tema en la agenda de gobierno y de la intervención / no intervención sobre el problema

II. FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA.

- A. Objetivos y prioridades
- B. Identificación de alternativas
- C. Análisis de alternativas
- D. Comparación de alternativas
- E. Recomendación

III. ANÁLISIS POLÍTICO DE LA POLÍTICA Y DE LA ALTERNATIVA RECOMENDADA.

- A. Mapa de actores implicados en la política y sus definiciones del problema
- B. Análisis de viabilidad política de la alternativa(s) recomendada(s)
- C. Estrategia política
- D. Argumentación de la política

IV. DISEÑO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA.

- A. Modelo de implementación
- B. Programa de actuaciones a desarrollar
- C. Herramientas y mecanismos de palanca de la implementación

V. EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA.

- A. Tipo(s) de evaluación
- B. Criterios de evaluación
- C. Indicadores de evaluación

RESUMEN EJECUTIVO

Resumen del memorándum. Es lo último que se escribe. Es el punto al que más atención dedicará el profesor, debe ser la parte mejor cuidada de todo el trabajo.

Dos o tres páginas como máximo en las que se sintetiza el informe siguiendo el orden de exposición del memorándum, poniendo especial énfasis en la definición del problema y sobre todo en la recomendación.

El primer párrafo debe comenzar con la definición del problema, figurando la recomendación al final del primer párrafo.

La mayor parte del espacio debe dedicarse a la formulación de la política y en menor medida al diagnóstico. El tratamiento del resto de las cuestiones debe ser marginal, destacando lo más importante de forma muy resumida.

I. DIAGNÓSTICO DE SITUACIÓN Y DEFINICIÓN DEL PROBLEMA.

A. Diagnóstico de situación y definición del problema

Los problemas públicos se definen de manera interesada, debe quedar claro en esta sección cuál es nuestra definición del problema. En última instancia se trata de explicar cuestiones como las siguientes:

- qué es lo que consideramos problemático, cuáles son las principales dimensiones o atributos del problema
- cuáles son sus principales magnitudes y dónde se localizan
- quién o qué segmentos lo padece(n)
- cuáles son las causas que lo originan y quién o quiénes son responsables del problema y de su solución
- y cualquier otro asunto que ayude a hacer un diagnóstico de la situación

B. Justificación de la inclusión del tema en la agenda de gobierno y de la intervención / no intervención sobre el problema

Los gobiernos no toman en seria consideración todos los problemas. Habrá que justificar los motivos que aconsejan que el problema sobre el que trata el informe sea analizado y discutido por el gobierno.

Los gobiernos no intervienen sobre todos los temas que analizan. Habrá que explicar los motivos que justifican la intervención del gobierno y la forma en la que se desarrollaría el problema si no se interviene sobre él.

II. FORMULACIÓN DE LA POLÍTICA.

A. Objetivos y prioridades

Aquí se tratará de identificar qué valores son los que pretende promocionar la política, cuál es el punto de equilibrio que se persigue entre los distintos valores, en qué metas u objetivos se concretarían esos valores, y cuál es el orden de prioridad que se asigna a esos objetivos.

B. Identificación de alternativas

En este punto hay que identificar y generar alternativas para abordar el problema. Al menos deben identificarse cuatro alternativas.

Entre las alternativas identificadas debe figurar siempre la de mantener el *statu quo*.

Cada alternativa debe ser “etiquetada” con una breve denominación (una sola palabra si fuera posible o una o dos líneas como máximo) que permita reconocerla fácilmente. Cada alternativa debe ser descrita sintéticamente en un párrafo para que el lector sepa en qué consiste.

Las alternativas identificadas o generadas tienen que ser consistentes en sus impactos previstos con los valores que se intenta promocionar y con los objetivos fijados en el epígrafe anterior.

Para identificar y generar alternativas puede ser de utilidad consultar alguna tipología de instrumentos genéricos de política pública como la siguiente:

Mecanismos de mercado:
<ul style="list-style-type: none">• Liberalización de mercados (Desregulaciones. Legalizaciones /despenalizaciones. Privatizaciones)• Facilitar mercados (Asignar derechos de propiedad. Creación de nuevos bienes de mercado)• Simular mercados (Subastas. Simulación de mercados internos)
Incentivos:
<ul style="list-style-type: none">• Impuestos a la oferta (Impuesto sobre productos. Aranceles)• Subvenciones a la oferta (Subvenciones a productores. Exenciones fiscales y créditos a empresas)• Impuestos a la demanda (Impuestos especiales sobre productos. Precios y tasas)• Subvenciones a la demanda (Subvenciones en especie. Bonos/cheques. Exenciones fiscales personales y créditos)
Normas
<ul style="list-style-type: none">• Normas marco (Leyes civiles. Leyes penales)• Regulaciones (Regulación de los precios. Regulación de la cantidad. Provisión de información directa -etiquetado y revelación-. Provisión de información indirecta -registro, certificación y licencia-)
Oferta no de mercado
<ul style="list-style-type: none">• Prestación directa de servicios (Burocracias públicas)• Agencias independientes (Empresas públicas. Distritos especiales)• Contratación externa (Directa mediante empresas. partenariado público privado. Indirecta mediante ONGs)
Seguros y “amortiguadores”
<ul style="list-style-type: none">• Seguros (Seguros de naturaleza obligatoria. Seguros subsidiados)• Amortiguadores (Reservas estratégicas. Ayudas por transición a la competencia. Transferencias monetarias de renta)

C. Análisis de alternativas

Cada alternativa debe ser valorada de forma separada, lo que implica encontrar al menos un argumento a favor y un argumento en contra de la alternativa analizada, poniendo especial énfasis en los impactos que pueda producir (sean estos intencionados o no, positivos o negativos) sobre el problema que se está abordando o sobre otros problemas o políticas en los que pueda incidir caso de que se adopte.

Una posibilidad es plantear una matriz-coste beneficio donde se analice cada alternativa por separado.

		Beneficios	Costes
Directos	Tangibles		
	Intangibles		
Indirectos	Tangibles		
	Intangibles		

Directos = tienen que ver con las metas de la política analizada; Indirectos = tienen que ver con otras metas o políticas distintas de la analizada. Tangibles = sería posible expresarlos en euros aunque no los calculemos (si se dispone de cálculo es conveniente incluirlo); Intangibles = no es posible expresarlos en euros.

D. Comparación de alternativas

El siguiente paso, una vez que conocemos las posibilidades de acción sobre el problema, es determinar qué opción nos parece más adecuada. Se trata, en suma, de valorar las distintas alternativas según una serie de criterios y compararlas después para ver cuál se ajusta más a nuestros objetivos.

Los criterios de valoración son contingentes a cada problema que tratemos. Todas las alternativas deben ser comparadas mediante unos mismos criterios de valoración.

La forma ideal de exponer la comparación de alternativas es acompañando el texto del informe con una tabla en la que en las filas figuren los criterios de comparación de las alternativas y en las columnas la denominación de las alternativas.

	Alternativa A (mantener el statu quo)	Alternativa B	Alternativa C
Criterio 1			
Criterio 2			
[.....]			
Criterio N			

E. Recomendación

Debe hacerse explícita nuestra recomendación.

La recomendación puede consistir en una de las alternativas analizadas o en un combinado de alternativas.

Tras indicar nuestra recomendación debe explicarse los motivos que han llevado a formular esa recomendación, justificando en un párrafo la necesidad de emprender la alternativa, programa o acción recomendada en el memorándum.

III. ANÁLISIS POLÍTICO DE LA POLÍTICA Y DE LA ALTERNATIVA RECOMENDADA.

Una vez formulada la recomendación debe ser sometida a un análisis de viabilidad política y administrativa. Este epígrafe se dedica a tratar la factibilidad política.

A. Mapa de actores implicados en la política y sus definiciones del problema

Tras cada política pública hay un mapa de actores con intereses implicados en la misma que tendremos que identificar. Se trata de personas, grupos, organizaciones, instituciones, etc.. que se verán afectados por el problema o la política y/o que tendrán capacidad para intervenir o influir en el problema o en la política de forma sustantiva.

Una vez identificados tendremos que conocer para cada uno de los actores si el problema resulta prioritario o no para él, si cuenta con una definición del problema y en qué consiste esa definición, qué atributos del problema destacan, qué tipo de objetivos pretende, cuáles son sus instrumentos de política pública preferidos para abordar el problemas, etc.

B. Análisis de viabilidad política de la alternativa(s) recomendada(s)

Asimismo, habrá que someter la alternativa recomendada a un análisis de viabilidad política. Para cada actor habrá que:

- Realizar un análisis cualitativo de las motivaciones, actitudes y papeles desempeñados por el actor en torno a la alternativa que recomendamos.
- Intentar anticipar si apoyará o se opondrá a la alternativa que hemos recomendado y con qué intensidad lo hará.
- Estimar en qué medida el problema que aborda la alternativa es relevante o no para ese actor y caso de ser relevante cuán importante es.
- Realizar un análisis cualitativo de los recursos materiales, físicos, simbólicos, de información y destrezas con los que cuenta para operar en la arena política.
- Estimar cuál es el grado de poder de ese actor.

El análisis debe acompañarse de una tabla resumen:

	X = Apoyo a la alternativa Apoya (3) Se opone (-3)	Y = Relevancia del problema Importante (3) No importante (0)	Z = Poder político Poderoso (3) Sin poder (0)	Apoyo total = X * Y * Z
Actor A				
Actor B				
[.....]				
Actor N				
SUMA	-----	-----	-----	

El apoyo total de cada fila es el resultado de una multiplicación no de una suma.

En última instancia debe explicitarse la distribución de beneficios y costes de la alternativa recomendada identificando a los ganadores y perdedores y comentando qué gana y qué pierde cada actor. Asimismo, se delimitarían las coaliciones de apoyo y de rechazo de la política.

C. Estrategia política

Habrà que esbozar una estrategia política para sacar a adelante la alternativa.

Una tipología de estrategias políticas entre las que escoger puede ser la siguiente:

- Cooperación: Persuasión. Negociación (Compromiso. Intercambio de favores/votos). Coalición.
- Competencia: Cooptación.
- Conflicto.

D. Argumentación de la política

Habrà que identificar los argumentos principales que se emplearán para promocionar la política recomendada, incluidas las respuestas a las objeciones que puedan plantearse. Esto es, las argumentaciones que podrán emplear quienes apoyen y quienes rechacen la política.

IV. DISEÑO DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA POLÍTICA.

Debemos intentar imaginar en la fase de formulación cómo se implementará la alternativa (s) que hemos recomendado. Se trata de identificar un plan que haga viable nuestra propuesta desde un punto de vista administrativo.

No es posible identificar un formato tipo de diseño de implementación. Se recomienda consultar experiencias parecidas a la nuestra que hayan podido desarrollar otros gobiernos y fijar la forma en la que planifican sus actuaciones.

Varias cuestiones pueden ayudar a diseñar la implementación:

- Elegir un modelo de implementación: de arriba hacia abajo o de abajo hacia arriba.
- Elaborar un diseño básico de implementación, esto es, elaborar un listado con la secuencia programada de las acciones a desarrollar para la puesta en marcha del programa indicando para cada acción los componentes a ensamblar, el actor o actores que controlan esa acción y el tiempo necesario para llevarla a cabo.
- Identificar herramientas o mecanismos de palanca que faciliten la implementación.

V. EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA.

A. Tipo(s) de evaluación

Habrà que proponer un tipo concreto de evaluación que se llevará a cabo de entre los disponibles para la evaluación de programas.

B. Criterios de evaluación

En este apartado se identificarán los criterios de evaluación que se van a emplear que deberán ser consistentes con las metas de la política y con el plan de implementación que se proponga.

C. Indicadores de evaluación

Finalmente, se especificarán los principales indicadores de evaluación a los que se recurrirá.

CALENDARIO

Exposición de avance de resultados de la “Definición del problema”.

Contenidos a exponer: portada del memoràndum y epígrafe I.

Fechas de exposición: turno A día XXX, turno B día XXX.

Presentación oral (màximo 15 minutos) apoyada con un PowerPoint que se entregará en el campus virtual antes de XXX horas del XXXX indicando en el título del documento turno y grupo.

Exposición de avance de resultados de la “Formulación de la política”.

Contenidos a exponer: epígrafe II.

Fechas de exposición: turno A día XXX, turno B día XXX.

Presentación oral (máximo 15 minutos) apoyada con un PowerPoint que se entregará en el campus virtual antes de las XXX horas del XXX indicando en el título del documento turno y grupo.

Exposición de avance de resultados de la “Análisis de viabilidad política”.

Contenidos a exponer: epígrafe III.

Fechas de exposición: turno A día XXX, turno B día XXX.

Presentación oral (máximo 10 minutos) apoyada con un PowerPoint que se entregará en el campus virtual antes de las XXX horas del XXX indicando en el título del documento turno y grupo.

Exposición de avance de resultados de la “Implementación y evaluación de la política”.

Contenidos a exponer: epígrafe IV y V.

Fechas de exposición: turno A día XXX, turno B día XXX.

Presentación oral (máximo 15 minutos) apoyada con un PowerPoint que se entregará en el campus virtual antes de las XXX horas del XXX indicando en el título del documento turno y grupo.

Trabajo fin de curso.

El trabajo deberá responder a la estructura de memorándum descrita en este documento. Su extensión será entre 20 y 40 páginas a doble espacio en letra Times New Roman cuerpo 12, sin incluir portada, índice, bibliografía, cuadros, tablas, gráficos, figuras y anexos si los hubiera.

El documento se entregará a través del campus virtual en formato Word o PDF. La fecha límite de entrega del trabajo es el XXX a las XXX horas.